

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA STATUTA PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU	
Nositelj izrade izvješća: Prirodoslovno-matematički fakultet Zagreb, 27.3.2023.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Statuta Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Razlozi i ciljevi donošenja Statuta PMF-a su potreba usklade Statuta PMF-a s odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22), a savjetovanje se provodi u trajanju 15 dana zbog koreliranja s donošenjem Statuta Sveučilišta u Zagrebu i poštovanja zakonskog roka za uskladu.
Objava dokumenata za savjetovanje	Internetska stranica Fakulteta www.pmf.unizg.hr
Razdoblje provedbe savjetovanja	Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 8.3.2023.-23.3.2023. godine.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U provedenom savjetovanju zaprimljene su osam primjedbi zainteresirane javnosti.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Priložiti tablicu prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	Nije bilo.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	dr. sc. Ivica Sović	članak 62.	<p>brisati: te potpore znanstvenom i obrazovnom radu</p> <p>obrazloženje: Seizmološka služba RH je ustrojena kao posebna jedinica PMF-a Zakonom o seizmološkim poslovima (NN 44/1985) baš zato da redovni poslovi koje inače obavlja nastavno-znanstveno osoblje ne ometaju obavljanje poslova propisanih Zakonom. Zbog toga nametanje bilo kakve dodatne obaveze, pa i obaveze pružanja potpore znanosti i nastavi, što god to bilo, ometa Službu u obavljanju poslova zbog koji je ustrojena.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Zakonom o seizmološkim poslovima (NN 44/85) obavljanje seizmoloških poslova od društvenog interesa dano u nadležnost PMF-u te je zakonska obveza PMF-a osigurati obavljanje tih poslova u skladu sa Zakonom, što ne isključuje da Seizmološka služba, kao ustrojstvena jedinica koja obavlja te poslove, smije biti uključena u obavljanje osnovne djelatnosti PMF-a.</p>
2.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Herceg Bulić	Članak 83. st. 1.	<p>Na zahtjev nastavnika, znanstvenika i suradnika rokovi za izbor i reizbor na radno mjesto ne teku za vrijeme trajanja roditeljnog i roditeljskog dopusta, privremenih nesposobnosti za rad duljih od tri mjeseca, obavljanja <u>rukovodeće dužnosti</u> na visokom učilištu ili u sustavu visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti...!</p> <p>Predlažem točno navesti rukovodeće dužnosti na visokom učilištu na temelju kojih se može tražiti mirovanje rokova za izbor i reizbor na radno mjesto. Predlažem da to budu: <u>dekan, prodekani i pročelnici</u>. Zbog iznimnog povećanja opsega posla, obavljanje tih dužnosti može značajno otežati postizanje uvjeta za izbore i reizbore, ali i demotivirati potencijalne kandidate za preuzimanje rukovodećih dužnosti.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Iz pribavljenog mišljenja resornog ministarstva, a na temelju drugih akata u kojima se koriste jednaki ili slični termini, proizlazi da navedene rukovodeće dužnosti obuhvaćaju rektora, prorektora, pročelnika sveučilišnog odjela te dekana i prodekana.</p> <p>Budući da ova odredba obuhvaća ne samo obavljanje rukovodeće dužnosti na visokom učilištu ili u sustavu visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti nego i javne dužnosti u smislu propisa kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, potrebno bi bilo taksativno popisati sve takve dužnosti, što podrazumijeva ili mogućnost propusta, s obzirom da na količinu propisa iz kojih takve dužnosti mogu proizaći, a i podložno je promjeni pa je nepotrebno.</p>
3.			<p>Potrebno je Statut PMF-a uskladiti sa Zakonom o seizmološkim poslovima (NN 44/85) i originalnim aktima PMF-a važećim u to vrijeme (Statut iz 1984.) kao i Odlukama Izvršnog Vijeća Sabora SRH, i drugim aktima.</p>	<p>Primljeno na znanje, iako Statut PMF-a nije u neskladu s važećim Zakonom.</p>

		Članak 11. st. 4.	dodati RH, tako da glasi Seizmološka služba RH	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Seizmološka služba je ustrojstvena jedinica PMF-a, koji je ustanova, a unošenje naziva „Republika“, „Hrvatska“, njihovih izvedenica ili drugih državnih znamenja se može samo u naziv ustanove u skladu s odredbama posebnog zakona.</p>
	Seizmološka služba RH (Ines Ivančić, Ivica Sović, Krešimir Kuk, Tomislav Fiket, Kristina Šariri)		<p>U skladu s Zakonom o seizmološkim poslovima (NN 44/85) i statutom PMF-a (1984.) u doba donošenja Zakona, pri PMF-u djeluje Seizmološka služba SRH. Ista je ustrojena od strane Izvršnog Vijeća Sabora SRH (tadašnje Vlade) 1978. i direktni je proračunski korisnik. Između ostalog, za potrebe Seizmološke službe SRH izgrađena je zgrada na Horvatovcu 95 (akti se mogu dobiti na uvid). Kao što kaže članak 4. stavak 2. Zakona: „Na odredbe statuta Fakulteta kojima se uređuje obavljanje seizmoloških poslova od posebnog društvenog interesa suglasnost daje Sabor Socijalističke Republike Hrvatske.“, kao i članak 11. stavak 2. istog Zakona: „Suglasnost na program rada Fakulteta, u dijelu koji se odnosi na obavljanje seizmoloških poslova od posebnog društvenog interesa, daje Izvršno vijeće Sabora.“ izmjene vezane uz seizmološke poslove su moguće samo uz znanje i dopuštenje Sabora SRH (odnosno Sabora RH) i Izvršnog Vijeća Sabora SRH (odnosno Vlade RH). Stoga su sve izmjene u nazivlju i ulozi/zadaćama Seizmološke službe RH koje nisu prošle odobrenje navedenih tijela nezakonite i ništetne, te je potrebno uskladiti Statut PMF-a sa Zakonom. Vidi Zakon o seizmološkim poslovima (NN 44/85), arhiv PMF-a i ostale arhive. Jedina zakonita izmjena nazivlja je pretvaranje Socijalističke Republike Hrvatske u Republiku Hrvatsku koje je provedeno automatizmom uspostavom samostalne Republike Hrvatske. Stoga tražimo žurno usklađivanje Statuta sa Zakonom na način: 1) svugdje se jasno imenuje Seizmološka služba Republike Hrvatske, odnosno skraćeno Seizmološka služba RH. Brišu se stavci koji u djelatnost Seizmološke službe RH ubacuju nespojive aktivnosti, odnosno: Članak 62, stavak 1., uskladiti nazivlje sa Zakonom i brisati protuzakonito dodani dio rečenice: te potpore znanstvenom i obrazovnom radu. Seizmološka služba RH nije osnovana radi potpore znanstvenom i obrazovnom radu, ta</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Zakonom o seizmološkim poslovima (NN 44/85) obavljanje seizmoloških poslova od društvenog interesa dano u nadležnost PMF-u te je zakonska obveza PMF-a osigurati obavljanje tih poslova u skladu sa Zakonom, što ne isključuje da Seizmološka služba, kao ustrojstvena jedinica koja obavlja te poslove, smije biti uključena u obavljanje osnovne djelatnosti PMF-a.</p> <p>Iz odredbe čl. 4. Zakona je jasno da je smisao suglasnosti Sabora na Statut PMF-a u tom dijelu radi osiguravanja trajnog i kontinuiranog obavljanja seizmoloških poslova od društvenog interesa, a da je smisao suglasnosti Izvršnog vijeća Sabora na program rada PMF-a u dijelu koji se odnosi na te poslove iz čl. 11. Zakona osiguravanje sredstava u budžetu (danas Državnom proračunu) za obavljanje tih poslova i izgradnju i održavanje postaja.</p> <p>Vrlo je vjerojatno da u posljednjih nekoliko desetljeća navedene suglasnosti nisu pribavljane, ali je osigurano trajno i kontinuirano obavljanje seizmoloških poslova od posebnog društvenog interesa poslova te da PMF kao proračunski korisnik državnog proračuna postupanjem po primjenjivim propisima planira i ostvaruje sredstva iz proračuna potrebna za obavljanje navedenih poslova te na taj</p>

			tvrdnja je prvi put unesena 2019. godine u Statut PMF-a i nije pravno utemeljena te ju je potrebno brisati.	način posredno pribavi suglasnost.
4.	Doc. dr. sc. Maja Planinić	Članak 45.	<p>Primjedba na Članak 45. Sastav Vijeća odsjeka Predlažem da se Točku (1) promijeni da glasi:</p> <p>Vijeće odsjeka čine:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. svi zaposlenici odsjeka zaposleni na znanstveno-nastavnim radnim mjestima redovitog profesora u trajnom izboru, redovitog profesora, izvanrednog profesora i docenta i nastavnim zvanjima viši predavač i predavač. 2. predstavnici zaposlenika odsjeka zaposleni na suradničkim i stručnim radnim mjestima 3. studentski predstavnici. <p>Obrazloženje: Smatram da nastavnici u zvanjima viši predavač i predavač trebaju biti stalni članovi Vijeća odsjeka, jer su odgovorni za svoje kolegije, kao nositelji ili sunositelji, za diplomske radove, sudjeluju u znanstvenom radu, projektima itd. te ih se ne može izjednačiti sa suradničkim i stručnim radnim mjestima gdje takvih odgovornosti nema.</p>	Ne prihvaća se budući da su nastavna radna mjesta iznimka na fakultetima.
5.	Danijel Namjesnik		Točno ime fakulteta potrebno je uskladiti sa Statutom Sveučilišta u Zagrebu (u izradi), a koji izrijekom imenuje svoje sastavnice. Sveučilište kao nositelj osnivačkih prava prema Zakonu o ustanovama jedino ima pravo promjene imena. Općenito bi bilo dobro nakon usvajanja Statuta kroz sve upisnike i formalno uskladiti ime fakulteta jer sada se na nekoliko važnih mjesta (npr. Upisnik MZO, Trgovački sud, Statut PMF-a) naziv fakulteta piše na različite načine (posebno obratiti pažnju na pisanje ili nepisanje zarez u imenu)	Prihvaća se.
		Članak 14.	(2) <i>Sjedište Kemijskog odsjeka je u Zagrebu, Horvatovac 102B.</i> Ispravni kućni broj Kemijskog odsjeka je 102A.	Ne prihvaća se (s obzirom na ustroj).
		Članak 66.	(2) <i>Nastavnici</i> Slovo i na kraju je suvišno (ovo će vjerojatno uhvatiti lektor, ali ne škodi ukloniti vidljive greške i prije lekture)	Djelomično se prihvaća (nije suvišno nego je veznik te je potreban razmak).
		Članak 75.	<i>Vijeće odsjeka predlaže pokretanje postupka reizbora pokreće ako ...</i> Riječ pokreće je suvišna.	Prihvaća se.

6.		Članak 76.	<p><i>"Izbori i reizbore u i stručna radna mjesta provode se na način i u skladu s člancima 73. i 75. ovog Statuta."</i></p> <p>U načelu radi se o poopćenju i izjednačavanju prava i dužnosti stručnih i znanstveno-nastavnih zvanja, no čini se da je i dalje kao i ranijih godina ostala <u>nedorečenost i kružna referenca među zakonima i pravilnicima vezano uz stručna zvanja</u>. Članak je vjerojatno naslijeđen iz prethodnog Statuta, pa je ovo prilika da se nedorečenost popravi.</p>	Primljeno na znanje.
	Danijel Namjesnik (skupina od 25 djelatnika KO PMF-a u stručnim zvanjima)	Članak 73.	<p>Naime,</p> <p>Čl. 73. predloženog Statuta PMF-a zahtijeva ispunjavanje Nacionalnih sveučilišnih kriterija.</p> <p>Iako isti još nisu doneseni, Novi Zakon o znanosti (2022.) izrijeком navodi da se ispunjavanje Nacionalnih kriterija traži isključivo za znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, znanstveno i nastavno radno mjesto.</p> <p>Isti Zakon ne propisuje detaljnije izbore i reizbore u stručnim zvanjima već Člankom 12. prebacuje odgovornost na Sveučilište:</p> <p>Čl. 12. Zakona o znanosti:</p> <p>SENAT</p> <p><i>...13. provodi reizbore i izbore na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna, suradnička i stručna radna mjesta zaposlenika sveučilišta, ako statutom sveučilišta nije drukčije uređeno.</i></p> <p>Sveučilište Statutom također ne definira konkretni postupak niti kriterije, već prebacuje odgovornost na sastavnice (odnosno fakultete):</p> <p>Čl. 54. Statuta Sveučilišta u Zagrebu (u izradi)</p> <p>Nadležnosti vijeća sastavnica</p> <p><i>...13. provodi izbore i reizbore na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna, suradnička i stručna radna mjesta</i></p> <p>... što nas ponovo vraća na Opće akte PMF-a odnosno Statut.</p>	Djelomično se prihvaća. (odredba je razrađena).

			<p>Zbog svega navedenog smatramo da Čl. 76. u nepovoljan položaj dovodi djelatnike PMF-a u stručnim zvanjima kojima po prirodi radnog mjesta nije omogućeno ravnopravno prikupljanje uvjeta za izbor ili reizbor prema pravilima koja se odnose na znanstveno-nastavna radna mjesta.</p> <p><u>Zaključno:</u></p> <p>Predlažemo da se tekst Čl. 76. promijeni u:</p> <p><i>"Izbori i reizbori u stručna radna mjesta provode se na način i u skladu s odredbama Pravilnika o izborima u zvanja i na rad na mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu."</i></p>	
7.	Irena Vukšić	Članak 4. st. 1	točku 19 potrebno je obrisati i riječi „geofizika i računarstva“ spojiti s tekстом nakon zaraze u točki 18. Nakon toga promijeniti sve ostale brojeve točaka. Ukupno 23. točke navedenog stavka	Prihvaća se.
		Članak 32. st. 1. točka 16.	nakon „naslovnih nastavnika“ potrebno dodati „i naslovnih suradnika“ jer se provodi izbor i naslovnih suradnika o čemu se sastavlja izvješće stručnog povjerenstva koje Vijeće prihvaća ili ne prihvaća	Prihvaća se.
		Članak 40. st. 2.	točka 4. trebala bi biti točka 3. Nakon toga je potrebno ispraviti i sve ostale brojeve točaka. Ukupno 8. točaka.	Prihvaća se.
		Članak 45.	<p>Stavak 4.: izraz „te broj predstavnika nastavnika i suradnika“ zamijeniti s izrazom „ te broj predstavnika zaposlenika na nastavnim, suradničkim i stručnim radnim mjestima“ jer se izraz nastavnik može koristiti i za zaposlenike na znanstveno-nastavnim radnim mjestima. Također točka 2. stavka 1. ovog članka spominje i stručna radna mjesta.</p> <p>Stavak 5.: izbaciti riječ „znanstveno-nastavnih“ jer bi predstavnici u Vijeću odsjeka iz reda znanstveno-nastavnih predstavnika mogli biti izabrani samo ako je Vijeće ustrojstveno na delegatskom načinu, sukladno točki 3. ovog članka. U navedenoj točki 5. to nije izrečeno što bi dalo naslutiti da se svi članovi Vijeća biraju na 4 godine, neovisno što točka 1. tvrdi da su članovi Vijeća svi zaposlenici odsjeka na</p>	<p>Prihvaća se – st. 4.</p> <p>Prihvaća se – st. 5.</p>

			znanstveno-nastavnim radnim mjestima	
		Članak 66. st. 3.	promijeniti iz „Nastavnici“ u „Nastavnici“	Prihvaća se.
		Članak 67. st. 3.	izraz „naslovno znanstveno-mjesto“ potrebno je zamijeniti s izrazom u kojem se ne spominje mjesto, jer bi se moglo zaključiti da se izraz mjesto smatra radnim mjestom, dok naslovni nastavnici nisu zaposlenici PMF-a, odnosno biraju se bez zasnivanja radnog odnosa. Prikladniji izraz bi bio „ bez izbora za naslovnog nastavnika koji se provodi sukladno čl. 68 ovog Statuta“ . ili dodati izraz „bez zasnivanja radnog odnosa“	Prihvaća se.
		Članak 69. st. 3.	izraz „znanstvenonastavnim radnim mjestima“ zamijeniti sa znanstveno-nastavnim radnim mjestima“. Izraz „u na naslovna znanstveno-nastavna mjesta“ zamijeniti sa „za naslovne nastavnike“. Na kraju ove rečenice potrebno maknuti višak točku.	Djelomično se prihvaća (zbog obuhvata pojma potrebno je drugi dio rečenice ostaviti kako je navedeno).
		Članak 70. st. 1.	navodi da studenti poslijediplomskih studija mogu sudjelovati u nastavi samo „pod uvjetom da su izabrani na odgovarajuće naslovno suradničko mjesto bez zasnivanja radnog odnosa“ sukladno navedenom bi svi studenti poslijediplomskih studija trebali biti izabrani za naslovne suradnike, iako pojedini studenti imaju izbor na odgovarajuće suradničko radno mjesto na institucijama na koje se primjenjuje Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti. Predlažem da se izraz promjeni „pod uvjetom da su izabrani na odgovarajuće suradničko radno mjesto unutar institucije iz sustava znanosti i obrazovanja ili za odgovarajućeg naslovnog suradnika, bez zasnivanja radnog odnosa“	Ne prihvaća se. S obzirom na različitu praksu na odsjecima, a i na promjene Zakona, ovo pitanje se eventualno može razraditi na odgovarajući način posebnim aktom.
		Članak 70. st. 2.	navodi da naslovno suradničko mjesto. Mjesto bi se moglo shvatiti kao da se radi o radnom mjestu. Predlažem izmjenu navedenog stavka na sljedeći način: „(2) Postupak izbora za odgovarajućeg naslovnog suradnika provodi se u postupku i pod uvjetima propisanim za izbore u naslovne suradnike, u skladu sa Zakonom, Statutom Sveučilišta i ovim Statutom te općim aktima Fakulteta i	Prihvaća se.

			fakultetskih odsjeka“ ili istaknuti bez zasnivanja radnog odnosa.	
		Članak 73. st. 10.	Da li je potrebno odluku Matičnog odbora dostaviti Sveučilištu na znanje, kao u postupku izbora na više radno mjesto, a sukladno čl. 92. Nacrta Statuta Sveučilišta u Zagrebu?	Prihvaća se.
		Članak 78.	izraz da je na projektu višeg asistenta moguće zaposliti „ na rok koliko traje projekt“ nije u skladu sa zakonskim rokom koliko ugovor višeg asistenta može trajati jer sam projekt može trajati i duže od 4 godine. Npr 5 ili više, a Zakon kaže da „ na određeno vrijeme u trajanju najdulje četiri godine“. Potrebno je navesti da je zapošljavanje višeg asistenta na projektima moguće unutar razdoblja trajanja projekta, a najdulje sukladno odredbama Zakona i ako su osigurana financijska sredstva s projekta na kojem se zapošljava.	Primljeno na znanje – odredba utvrđena kao suvišna s obzirom na odredbe Zakona.
8.	Matematički odsjek PMF-a	Članak 3.	potrebno poravnati (justify), a u stavku 3. riječ „potrebnim“ zamijeniti riječju „potreban“ i na kraju stavka dodati točku (.). Stavak 6, isto na kraju rečenice dodati točku.	Prihvaća se.
		Članak 4. st. 1.	točka 18. i 19., spojiti u točku 18., ostale točke promijeniti po redoslijedi nabrojanja. Stavak 2., riječi „potpunijem iskorištenju“ zamijeniti s riječima „potpunijoj iskoristivosti“. Nisam sigurna za riječ iskorištenje, nekako mi je čudna.	Prihvaća se.
		Članak 19. st. 1.	točka 3., riječ „Statuta“ suvišna. U točkama 10., 11. i 12. na kraju natuknice staviti zarez (,)	Prihvaća se.
		Članak 20. st. 1.	na kraju rečenice čini mi se suvišnim naglašavati „na Fakultetu“ jer se prije u rečenici spominje da je to nastavnik Fakulteta. U stavku 4. u drugoj rečenici, iza riječi „Prijedlog kandidata“, brisati slovo „a“.	Prihvaća se.
		Članak 23. st. 2.	potrebno prebaciti u novi red.	Prihvaća se.
		Članak 25. st. 3.	iza točki 1.,2.,4.,5.,6. i 7. staviti zarez (.). U stavku 5. spominje se riječ podstavak, koji se referira na prethodni stavak koji sadrži točke stavka. Obzirom da je evidentno da se po nomotehnici radi o točkama stavka, predlažem da se riječ „podstavaka“ zamijeni riječju „točki“. Isti komentar i za članak 43. stavak 3. U	Prihvaća se.

			prilog rečenom vidjeti i članak 27. stavak 7.	
		Članak 29.	u skladu s člancima gdje se pojavljuje „Služba Dekanata“ slijediti primjer velikog slova u nazivu. U stavku 2. riječ „djelatnicima“ zamijeniti riječju „zaposlenicima“.	Ne prihvaća se.
		Članak 30.	potrebno poravnati (justify). U stavku 2. riječi „izborno povjerenstvo“ zamijeniti prikladnijim terminom, npr. „povjerenstvo za izbor/odabir“.	Prihvaća se.
		Članak 32. st. 1	iza točke 17. staviti zarez (,)	Prihvaća se.
		Članak 33.	koristi se pridjev „fakultetski“ u dativu i genitivu na način koji je ne slijedi primjere iz prethodnih odredaba („fakultetskoga“) Statuta, pa molim da se izjednači kroz cijeli tekst Statuta, ili jedna ili druga forma – osobno sam za korištenje dativa i genitiva u skraćenom obliku – fakultetskog. U stavku 6., termin „glasanja“ zamijeniti s terminom „glasovanja“ koji slijedi iz prethodnih odredbi	Primljeno na znanje.
		Članak 37. t. 5	razdvojiti „plani“ u „plan i „.	Prihvaća se.
		Članak 40. st. 1. t. 5.	„Vijeću fakultetskih odsjeka“ zamijeniti s „Vijeću fakultetskog odsjeka“, jer po ovome ispada kao da pročelnik jednog odsjeka može predložiti mjere za poboljšanje rada na fakultetskom odsjeku i drugim vijećima (drugih) fakultetskih odsjeka (gdje nema ingerenciju), a ne svom. Iza točke 4 u stavku 2 staviti zarez na kraju natuknice.	Prihvaća se.
	Matematički odsjek PMF-a	Članak 43. st. 3	kaže da se prijedlog za razrješenje pročelnika podnosi neposredno pisanim putem na sjednici Vijeća na kojoj se odlučuje o razrješenju. O razrješenju će se odlučivati tek kasnije, kad povjerenstvo podnese izvještaj o pročelnikovo odgovornosti, pa bih onda rekla da se prijedlog za razrješenje podnosi na sjednici Vijeća na kojoj se odlučuje o pokretanju postupka razrješenja, a ne o samom razrješenju. Isto promijeniti i u čl. 25. stavku 5. kod razrješenja dekana.	Prihvaća se.
		Članak 44.	U članku 44. koji u samom naslovu nominira zamjenika i pomoćnike pročelnika, pošlje u tekstu samog članka upotrebljava termine „pročelnikov zamjenik“, „pročelnikov pomoćnik“, ali ostavlja i termin zamjenik pročelnika. Ne kažem da je pogrešno reći pročelnikov zamjenik ali smatram da je u	Prihvaća se.

			duhu naziva samog članka bolje ostati na terminologiji koju smo zadali samim naslovom.	
		Članak 50. st. 1	Iza točke 9. na kraju dodati zarez (,)	Prihvaća se.
		Članak 52. st. 3	iza točke 2 staviti točku (.) U stavku 4. riječ „ingerenciju“ zamijeniti riječju „nadležnost“. Riječi su sinonimi, ne vidim razlog zašto se ne bi ponovila ista riječ nadležnost – koja u ovom slučaju – prelazi s jednog tijela na drugo.	Prihvaća se.
		Članak 65. st. 2.	riječi „knjižničnih djelatnika“ zamijeniti riječima „zaposlenika u knjižnicama“.	Ne prihvaća se (terminologija iz posebnog propisa).
		Članak 66. st. 2	u riječi „nastavnicii“ brisati jedno slovo i.	Djelomično prihvaćeno (veznik je tako da je potreban razmak).
		Članak 67. st. 1	iako se članak odnosi na gostujuće nastavnike i znanstvenike, u tekstu stavka se spominje inozemni profesor. Mislim da bi „profesora“ trebali zamijeniti riječju „nastavnika“, jer ne mora nužno biti profesor.	Ne prihvaća se (terminologija iz Zakona).
	Matematički odsjek PMF-a	Članak 68.	smanjiti prored između stavaka.	Prihvaća se.
		Članak 69. st. 3	brisati jednu točku na kraju rečenice.	Prihvaća se.
		Članak 73. st. 2.	daje se u nadležnost Odsječkom kolegiju u širem sastavu utvrđivanje kadrovske politike. Člankom 52. se ostavlja mogućnost da svaki odsjek ustroji, ako želi, odsječki kolegij u širem sastavu („može“). Ovdje bih, umjesto Odsječkog kolegija u širem sastavu predložila samo Odsječki kolegij. Isto i za članak 77. stavak 4. te za članak 82. stavak 3.	Ne prihvaća se (ova nadležnost primarno je nadležnost odsječkog kolegija u širem sastavu, a ako nije ustrojen, jasno je da njegove poslove obavlja odsječki kolegij).
		Članak 74.	od st. 5 do 11. potrebno poravnati tekst (justify).	Prihvaća se.
		Članak 75.	od st. 3 do 5. poravnati tekst	Prihvaća se.
		Članak 76.	riječi/slova „u i“ zamijeniti riječju „na“. Poravnati tekst članka (justify).	Prihvaća se.
		Članak 79. st. 5	kod otkazivanja ugovora o radu, temeljem Zakona o radu, u nekim slučajevima potrebna je i suglasnost radničkog vijeća.	Primljeno na znanje.
		Članak 82. st. 1	dodati točku na kraju rečenice. Stavak 2. „Fakultet može sa na teret vlastitih sredstava može“, posložiti na način da ima smisla, jer je očito riječ o lapsusu. „Fakultet na teret vlastitih sredstava može“. Također, brisati jednu točku na kraju rečenice. Zadnja rečenica u stavku 4. koja govori o znanstvenom, nastavnom i doprinosu oko odgoja mladih znanstvenika i nastavnika, smatram suvišnim riječi „tog zaposlenika“. Naravno da je riječ o	Prihvaća se.

			<p>zaposleniku o kojem se piše izvješće o radu, ali rečenica zvuči kao da taj zaposlenik ima „svoje“ mlade znanstvenike i nastavnike.</p> <p>U stavku 5. smatram da je suvišno „na znanstveno-nastavnom radnom mjestu“. Ovo je širi pojam od pojma redoviti profesor u trajnom izboru, kojemu se u ovom iznimnom slučaju može produljiti radni odnos pod pretpostavkama koje su navedene.</p>	
		Članak 83.	Brisati jednu točku viška na kraju stavka 3.	Prihvaća se.
		Članak 84. st. 2	riječi „ovog članka“ treba staviti u kontekst ili brisati. Npr. može se reći da zaposlenik Fakulteta može stegovno odgovarati samo za djelo koje je u vrijeme počinjenja bilo predviđeno pravilnikom o stegovnoj odgovornosti iz stavka 4. ovoga članka, mada se u toj odredbi samo spominje donošenje tog pravilnika ne i sam pravilnik. Zato predlažem brisanje riječi „ovog članka“.	Prihvaća se.
	Matematički odsjek PMF-a	Članak 86. st. 1	riječ „sljedećoj“ ispraviti u sljedećoj“. Poravnati tekst stavaka 2-5 (justify). U stavku 5. riječ „odgovarajućega“ zamijeniti riječju „odgovarajućeg“.	Prihvaća se i primljeno na znanje.
		Članak 89.	tekst poravnati.	Prihvaća se.
		Članak 95.	ovdje se, a i ranije u nacrtu Statuta pojavljuje točan naziv akta o ustroju radnih mjesta, tj. Pravilnik o ustroju radnih mjesta. Predlažem da se nastavi s tom terminologijom, odnosno da se u ovom članku ako se već želi reći da će se raditi o pravilniku, riječ pravilnik piše malim slovom.	Prihvaća se.
		Članak 103.	dodati riječ „godine“ na kraju rečenice. (napomena. I svugdje gdje se navode konkretni datumi: u preambuli na dva mjesta te na kraju u obavijesti kad statut stupa na snagu (tri su datuma pa i tri upisa riječi „godine“).	Ne prihvaća se (pleonazam).